岡山企業のICタグ・ICカードへの意向調査 (質問・回答用紙)

以下の問いにお答え下さい. なお,回答は回答欄【】に番号でご記入下さい. ご記入が終わりましたら,<u>この用紙のみ</u>を返信封筒(黄色)に入れてご返送下さい.

1.	I Cタグや I Cカードは、貴社に関係がありますかあまり関係しない 2. 現時点ではわから将来的には関係がありそう 4. 関係がある		回答欄↓]
1.	最近、ICタグやICカードへの関心が高まってい 貴社ではどの程度の関心をお持ちですか. 全く関心ない 2. あまり関心はない 3. 少しに 大いに関心がある		1]
	貴社ではこれまで I Cタグや I Cカード導入につい検討したり、実験されたことがありますか (一部のほとんどない 2. 一部検討したことがある 3.)部署でも可).	ſ	1
1.	(前問が2.か3.の方) どのような発端・動機か 適切な方をお選び下さい. どちらかというと自社独自の必要性から どちらかというと業界や取引の関係から	らでしょうか.	ľ	1
(無緩		名前程度 3. 関心 語 回答欄 ・一タイ 【 イ) 【 カード 【 かca 【	ンがある	-
1. 5. 7.	貴社にとってICタグについての興味ある点は何で1品ごとの管理が可能 2. 非接触式 3. 在庫管高速対応 6. セキュその他() 8. 特に興 ICタグがわからない 【	・	選び下さり	<i>(</i>).

Q7. 貴社にとって IC タグの利点や長所は何ですか、主なものを 2 つま	<u>で</u> お選びヿ	「さい.
1. 商品追跡の向上 2. 商品リコール管理の向上 3. 商品の出荷/	入荷管理(り向上
4. 在庫および運転資金の削減 5. 在庫確保による売上高の向上		
6. 管理コストの削減 7. その他()	ľ]
8. わからない 9. 利点や長所はない	[]
Q8. 次の質問は1.と2. どちらに近いですか. 近い方をすべてお選び下さ	ストノ	
(1) I C タグは、物品管理に使う.	- · ·	
1. どちらかといえば違う 2. どちらかといえばそうだ	ŗ	1
(2) バーコードで間に合っている.	•	4
1. どちらかといえば違う 2. どちらかといえばそうだ	ľ	1
(3) I C タグはタグの値段など運用費用の負担が大変だ.	•	•
1. どちらかといえば違う 2. どちらかといえばそうだ	ľ	1
(4) I Cタグは端末設置やシステム開発など初期費用が大変だ.	•	-
1. どちらかといえば違う 2. どちらかといえばそうだ	Ţ	1
(5) I Cタグは知識や情報や業者などの支援が少ない.	-	-
1. どちらかといえば少ない 2. どちらかといえば多い	Ţ	1
(6) I Cタグは今後、自社関係の業界で普及する・使用される.		
1. どちらかといえば違う 2. どちらかといえばそうだ	Ţ]
(7) I Cタグは自社単独でも取り組むべきものだ.		
1. どちらかといえば違う 2. どちらかといえばそうだ	[1
次に、顧客管理や電子決済などに「ICカード」が使われ始める	ました	
)	·
Q9. 貴社にとって I Cカードについての興味ある点は何ですか (3 つまで		<u>غ</u> (۱).
1. 顧客・会員管理 2. 非接触式 3. 器具・施設利用 4. 動かな購り第四 5. 赤月ごりの常見		
4. 一般的な購入管理 5. 商品ごとの単品 7. 電子 子代 9.電子 子子 1.		
6. カードの信用向上7. 電子通貨や電子8. その他(9. 特に興味ない	伏 俏	
10. I Cカードがわからない 【 】 【	1 1	1
10. 1 C x - 1 x x x x x x x x x x x x x x x x x	1 1	1
Q10. 貴社では I Cカードに向いた用途や可能性がありますか.		
1. わからない 2. ない 3. ある	ľ]
Q11. (3. の方) それは社内用途ですか、顧客向けですか.		
1. おもに社員など関係者向け 2. おもに顧客などを中心		
3. 両方ともにあり	ľ]

Q12.	自社単独でICカー	・ド導入の動	きや可能	性はあり)ますか	·.			
1.	現時点ではない	2. 研究中	3.	1年以内	引に導入	、予定			
4.	3年以内導入予定	5. (一部)	導入中					[]
Q13.	業界や取引先との関	『 係でⅠCカ	ード導入	の動きや	つ可能性	はありま	きすか.		
1.	現時点ではない	2. 研究中	3.	1年以内	内に導入	、予定			
4.	3年以内導入予定	5. (一部)	導入中					[]
	貴社にとって、次の		の機能が	ぶあれば,	どの程	慢役立ち	ますか.		
(1)商品単位での取引		+1\2+	N 9	壬 坦 十	- 7		r	,
(5	1. 重視しない 2		もいえな	.v. 3.	里怳 9	<u>ව</u>		,]
(2	2) カード自身への情		41124	VI V 10	壬州十	- 7		r	,
(5	1. 重視しない 2	. とりりと	もいえな	:v 3.	里倪 9	්		[]
(5	3)電子マネー機能.1 季想しない。	184 6 1.	41124	VI V 10	壬州十	- 7		r	,
()	1. 重視しない 2				里怳 9	<u>ව</u>		[]
(4	l) 利用者の位置情報 1. 重視しない 2				金州子	- Z		ľ	1
	1. 里悦 しない 2	. 2992	りいんな	.v. J.	里饭 9	ري م		l.	1
1 3 5	I Cカードは,利用 導入の如何にかかれ . 侵害のおそれがあ B. 使用企業で厳重に 5. 現在の技術で十分	oらず, どの oり良くない で理すべき	ようなご 2. 機	゛意見です 終密保護か	トか?近 が大変な	いものを こので導入	: 1 つお選 、が難しレ	さすび	い. -
6	6. その他()]
Q16.	I Cタグや I Cカー <u>3 つまで</u> お選び下さ		進するた	とめに重要	更な事項	は何です	¯カ ゝ .		
1	. 導入促進の資金援	慧助 2.	運用のた	めの助成	文 3	. 開発業	者やパー	トナー	-
4	4. 社内の合意や意思	!決定 5.	知識や情	報提供	6	. 安価な	端末や機	と器	
7	7. チップやカードの)価格 8.	性能や規	格	9	. 社内で	での担当や	八材	
1	0. 業界内の協力や動	向 11.	利用拡大	このため症	企業間で	の提携や)共通化		
1	2. 普及・導入のため	の同業種交	流 13.	普及・導	拿入のた	めの異業	種交流		
1	4. 理由にかかわらず	"導入は難し	<i>(</i>)						
1	5. その他()			[]
1	6. わからない					[]	[]
	あなたが見て, 貴社 まず導入されない								
4	(いずれ) 導入される	ろだろう	5	わからた	ない			ľ	1

最後になりましたが、ご回答頂いた会社とご記入者について教えて下さい. (これらの項 目は、分析時の区分としてのみに使用します)

Q18. 貴裕	:の主な業種 1	つをお選び下さい	(複数の時は最も	ゝ実態に近いも	ものを1	つ).
---------	----------	----------	----------	---------	------	-----

- 1. 農林・林・漁業 2. 鉱・建設業 3. 製造業 4. 電気・ガス・熱・水道業
- 5. 運輸・通信業
- 6. 卸売業
- 7. 小売業 8. 飲食・宿泊業
- 9. 金融・保険業 10. 不動産業 11. サービス業

12. その他

Q19. 貴社全体の従業員数を1つお選び下さい.

1. 20 人未満 2. 20~49 人 3. 50~99 人 4. 100~299 人 5. 300 人以上

[]

Q20. ご記入頂いた部署は何ですか.

1. 本社 2. 支店や営業所 3. 工場や倉庫など

[]

- Q21. ご記入頂いたあなた自身のお立場を1つお選び下さい.
 - 1. 経営者または準ずる方 2. 管理職の方 3. 主任・リーダーの方
 - 4. 通常の社員
- 5. その他

]

最後になりましたが、この調査に関するご意見などは、回答用紙の余白などにご自由に ご記入下さい.

> 整理に使用します. 右シールは, 消したりはがさないようにご協力下さい.

シール貼付欄

ご協力有難うございました. 返送締切は2004年10月末日です.

ご記入いただいたこの用紙のみを返信封筒 (黄色) に入れ、至急ご返送下さい.